



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 23. april 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Jakob Laudrup
Sagsnr.: 2025-03248
Dok.: 3657037

Høringsnotat om forslag til lov om ændring af straffeloven (Restriktive foranstaltninger)

Indholdsfortegnelse

1. Høringen.....	2
1.1. Høringsperiode.....	2
1.2. Hørte myndigheder og organisationer m.v.....	2
2. Høringssvarene.....	4
2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget.....	4
2.2. Økonomiske konsekvenser.....	5
3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet.....	6

1. Høringen

1.1. Høringsperiode

Et udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Restriktive foranstaltninger) har i perioden fra den 7. marts 2025 til den 4. april 2025 (28 dage) været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev den 7. marts 2025 endvidere sendt til Folketingets Retsudvalg til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 7. marts 2025.

1.2. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder og organisationer m.v.

Ud for hver høringspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget høringssvar, og om høringsparten i givet fald har haft bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Oversigten omfatter herudover interessenter, som ikke er blandt de hørte myndigheder, organisationer m.v., men på egen foranledning har sendt bemærkninger til udkastet til lovforslag. Sådanne interessenter er i oversigten markeret med *.

Høringspart	Hørings svar modtage t	Bemærkni nger	Ingen bemærkni nger	Ønsker ikke at afgive høringss var
Østre Landsret	X			X
Vestre Landsret	X			X
Samtlige byretter	X	X		
Domstolsstyrelsen				
Aalborg Universitet (Juridisk Institut)				

Aarhus Universitet (Juridisk Institut)				
Aarhus Retshjælp				
Advokatrådet				
Amnesty International				
Atlantsammenslutningen				
Bevismiddeltilsynet	X		X	
Copenhagen Business School (Juridisk Institut)				
Danmarks Jægerforbund				
Danmarks Våbenhandlerforening				
Dansk Erhverv				
Dansk Firmaidræt				
Dansk Industri				
Dansk Institut for Internationale Studier (DIIS)	X		X	
Dansk Skytte Union				
Danske Advokater				
Danske Regioner	X		X	
Den Danske Dommerforening	X	X		
Det Kriminalpræventive Råd				
DGI Skydning				
Dommerfuldmægtigforeningen				
FN-forbundet				
Foreningen af Offentlige Anklagere				
HK Handel				
Institut for Menneskerettigheder				

Justitia				
KL	X		X	
Københavns Universitet (Juridisk Fakultet)				
Landsforeningen af Forsvarsadvokater				
Landsforeningen KRIM				
Politiforbundet				
Retspolitisk Forening				
Røde Kors*	X	X		
Skydebaneforeningen Danmark				
Syddansk Universitet (Juridisk Institut)				
Tænketanken EUROPA				
Våbenhistorisk Selskab				

2. Høringssvarene

2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

Østre Landsret og **Vestre Landsret** ønsker ikke at udtale sig om lovforslaget.

Bevismiddeltilsynet, Danske Regioner, DIIS og **KL** har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Røde Kors anfører, at det vil have alvorlige utilsigtede konsekvenser for det humanitære arbejde, hvis der ikke er inkluderet en passende humanitær beskyttelsesklausul i restriktive foranstaltninger. Desuden opfordrer de til, at den humanitære beskyttelse i artikel 3, stk. 5, i direktiv 2024/1226 skal gennemføres i form af en humanitær undtagelse. Bl.a. på den baggrund anbefales det, at der indsættes en undtagelse om humanitær bistand i straffelovens § 110 c, stk. 2 og 3, så sådan bistand ikke er omfattet af bestemmelserne.

Formålet med straffelovens § 110 c, stk. 2 og 3, er bl.a. at gøre det strafbart at overtræde FN's og EU's restriktive foranstaltninger. En del af gerningsindholdet i § 110 c, stk. 2 og 3, fastlægges af FN og EU i de restriktive foranstaltninger, og både FN og EU indfører undtagelser om humanitære indsatser i de restriktive foranstaltninger. I disse tilfælde vil den omhandlede humanitære indsats slet ikke være omfattet af en restriktiv foranstaltning og kan dermed heller ikke straffes efter straffelovens § 110 c, stk. 2 og 3. Der gælder således allerede undtagelser om humanitære indsatser.

Det bemærkes i den forbindelse også, at lovforslaget ikke ændrer på den gældende ordning i straffelovens § 110 c, stk. 2 og 3, hvorefter en del af gerningsindholdet fastlægges af FN og EU i de restriktive foranstaltninger med de undtagelser, der måtte gælde. Lovforslaget ændrer alene strafferammen i straffelovens § 110 c, stk. 2 og 3.

På denne baggrund har Justitsministeriet ikke fundet anledning til at foretage ændringer af lovforslaget som følge af høringssvaret.

2.2. Økonomiske konsekvenser

Byretterne og Den Danske Dommerforening bemærker, at lovforslaget må forventes at få økonomisk betydning for domstolene, og at de finder det vigtigt, at domstolene tilføres de fornødne midler til at håndtere merudgifterne. I modsat fald vil flerårsaftalen fra november 2023 om domstolenes økonomi 2024-2027 løbende kunne blive udhulet af nye, ressourcekrævende lovgivningsinitiativer.

Justitsministeriet har i høringsperioden hørt domstolene om de økonomiske konsekvenser af lovforslaget. Det vurderes med væsentlig usikkerhed, at lovforslaget medfører merudgifter for domstolene, som kan håndteres inden for domstolenes eksisterende økonomiske ramme. Det er på den baggrund ministeriets vurdering, at der er taget højde for de økonomiske konsekvenser for domstolene af lovforslaget.

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i offentlig høring, indeholder det fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændringer:

- Der er under pkt. 4 i lovforslagets almindelige bemærkninger tilføjet en beskrivelse af forslagets økonomiske konsekvenser for det offentlige.
- Det er tilføjet i bemærkningerne til de foreslåede bestemmelser i straffelovens § 110 c, stk. 4 og 5, jf. lovforslagets § 1, nr. 3, at der afhængigt af de konkrete omstændigheder vil kunne straffes efter de foreslåede bestemmelser og § 192 a om grov våbenkriminalitet i sammenstød.

Herudover er der foretaget ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter.